



In timp ce dr. Monica Pop, managerul Spitalului de Urgente Oftalmologice din Bucuresti, sustine ca baiatul nu avea acte la internare si ca mama nu si-a dat acordul pentru tratament si operatie, Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului din Calarasi spune EXACT INVERS! Copilul ar avea acte, iar mama nu ar fi fost, de fapt, contactata!

Baiatul de sapte ani, care ar fi ajuns fara acte la Spitalul de Urgente Oftalmologice, din Capitala, dupa ce s-a intepat in ochi cu o sarma, a devenit marul discordiei intre unitatea medicala si Directia de Asistenta Sociala si Protectia Copilului (DGASPC) Calarasi. „Baiatul este, acum, sub tratament, pentru ca trebuie intai stapanita infectia pe care o are”, a explicat dr. Monica Pop, managerul Spitalului de Oftalmologie din Bucuresti. Aceasta a dezvaluit, pentru Evenimentul Zilei, ca „aseara, copilului ii era foarte rau, chiar ne-am facut probleme. Din fericire, astazi ii este binisor, as spune, starea lui s-a ameliorat. Nu il operam cat timp are infectie. Acum noi, medicii, speram sa fie bine si sa-si pastreze ochiul!”.

MARELE MISTER: copilul are sau nu are acte?

„Este incredibil ce se intampla! Ieri, o doamna de la Protectia Copilului spunea, la o emisiune tv, ca baiatul are acte, dar este ora 15.30, a doua zi, si nimeni nu ne-a adus ceva oficial, nimeni nu ne-a contactat ca sa elucidam misterul. Habar n-aveau de existenta lui! Cum este posibil ca, intr-un sat cu primar, invatator, asistent social, politist si ce-o mai fi, nimeni sa nu stie de existenta lui? Or sa trimita o comisie sa faca ancheta, asta e raspuns?” , a spus, revoltata, Monica Pop.

Cei de la Protectia Copilului spun insa ca minorul are acte, dar ca nu au fost cerute cui trebuie. „Nu noi trebuia sa-i contactam! Spitalul, cand a primit copilul, trebuia sa-l ceara matusii actele sau sa sune la primaria localitatii in care s-a nascut minorul si sa ceara asta”, a precizat, pentru Evenimentul Zilei, Tudora Nicolae, directorul adjunct al Directiei Generale de Protectia Copilului din Calarasi.

Protectia Copilului da vina pe primarie

„Copilul este nascut in comuna Nicolae Balcescu, iar mama sa a plecat acum o luna si jumătate din tara. L-a lasat pe baiat, precum si pe celelalte doua fete pe care le mai are, in grija surorii sale, care sta in localitatea Sarulesti. Am trimis echipa mobila la matusa acasa si vreau sa va spun ca acesti trei copii sunt toti la scoala - baiatul este in clasa 0 - si traiesc intr-o

gospodarie decenta de la tara. Oamenii acestia au in curte cal si caruta, vaca, porci, gaini, nu stau sub cerul liber! Copiii nu aveau cum sa fie in evidenta noastra pentru ca NU SUNT IN RISC DE ABANDON! De asta nu stiam de ei! Dar primaria stia! Mama i-a lasat matusii o procura, facuta la notar, cu ajutorul careia femeia sa poata ridica alocatiile copiilor! Doamna doctor trebuia s-o trimita acasa pe matusa sa aduca actele copilului sau sa puna pe cineva de la ea din spital sa sune la primaria din localitatea Nicolae Balcescu, sa intrebe de existenta lui!", a explicat directorul adjunct al DGASPC Calarasi.

Totusi, cine trebuia sa dea actele copilului?

„Matusa trebuia sa le aiba la ea sau sa fie trimisa sa le ia de acasa! Apoi primaria trebuia sa le trimita, ca la ei se afla copii dupa certificatul de nastere. Le-am luat noi de la ei si - cu riscul ca familia sa ne dea apoi in judecata, pentru ca am luat copii dupa actele lor fara sa avem dreptul - le trimitem noi, acum, la spital, ca sa rezolvam scandalul!", a spus Tudora Nicolae.

„Nu era treaba mea, a spitalului, sa dau de actele copilului! Cum sa trimit matusa acasa? Sa lase copilul singur in spital? Nu se poate asa ceva! Nu e treaba noastra sa sunam la primarie! S-au miscat pentru ca ati dat voi, presa, materiale. Altfel nicio institutie a statului n-ar fi miscat un deget! Doamna asta care a sunat la spital ieri nu m-a intrebat cum se simte copilul! Mi-au trecut sute de astfel de cazuri prin mana si niciodata, dar absolut niciodata nu le-a pasat de ei! Nu spun sa le aduca vreo portocala sau ceva. Dar macar sa dea telefon sa intrebe de ei!", a replicat Monica Pop!

Doctorii au alte informatii decat cei de la Protectia Copilului

Disputa dintre medici si functionarii de la Protectia Copilului continua si cu privire la situatia in care traia copilul, sugerand ca acesta nu era bine ingrijit. „Acum doua minute mi-au trimis actele. Am faxul in fata! La ora 17.20! In sfarsit, copilul acesta exista in acte! Si cum poate spune ca acest copil traia bine? Baiatul povesteste ca mama lui ii dadea doar paine sa manance! Asta e bine, in opinia doamnei?", s-a indignat dr. Monica Pop.

Cadrele medicale contesta si realitatea informatiilor livrate de Protectia Copilului referitoare la tara de destinatie in care a plecat mama copilului, precum si la perioada in care aceasta s-a aflat departe de baiat. „Matusa intai ne spune ca mama e in Italia, pe urma ca e in Spania. Tot ea ne-a spus ca mama e plecata din tara de 3-4 luni", a spus doctorul Monica Pop.

Au sunat-o sau n-au sunat-o pe mama copilului?

In timp ce medicul sustine ca mama copilului nu si-a dat acordul pentru ca acesta sa poata fi tratat si operat, reprezentantul Protectiei Copilului spune ca femeia n-ar fi fost nici macar contactata!

„Matusa a vorbit cu mama! Si nu si-a dat acordul! Nu pot sa accept sau sa inteleg cum o mama poate sa interzica tratamentul copilului sau, a carui viata este pusa in pericol! O infectie la ochi se poate propaga, rapid, la creier! Putea sa moara! Vreau sa va spun ca matusa copilului a fost extrem de cooperanta. Nu s-a opus nicio clipa deciziei noastre. Ba, din contra,

n-a facut ce i-a cerut sora ei, care-i spunea sa ia copilul si sa mearga acasa! ”, a precizat Monica Pop.

Directorul DGASPC Calarasi, are, inasa, si aici, o cu totul alta varianta: „Mama nu a fost contactata de nimeni de la spital! Primul telefon l-a primit de la Partida Romilor, al doilea de la noi!”.

Sanatatea la tara, in pericol! La Spitalul din Lehliu nu era oftalmolog

Dr. Monica Pop a facut precizari din care reiese foarte clar faptul ca sistemul sanitar, cel putin la tara, are hibe mari: „Matusa copilului are remuscari ca nu l-a adus mai repede la spital, dar nu e tocmai vina ei. Duminica, matusa a dus baiatul la un cabinet medical din Lehliu, iar asistenta de acolo, daca va puteti inchipui, i-a spus sa-l duca la spital, dar nu si ca starea lui este foarte grava, pentru ca intepatura se infectase! Trebuia sa-i trimita direct la spital! Abia marti a ajuns copilul la noi, dupa 48 de ore! Avem noroc ca aici, in Spitalul de Oftalmologie, avem tot ce ne trebuie - medicamente, echipamente - si ca l-am pus imediat sub tratament. Copilul e foarte dragut si foarte cooperant. O secunda nu s-a plans micutul! Acum e important sa stapanim infectia! Apoi vom face operatie”.

„Istoricul” incidentului pe care il are Tudora Nicolae ne indica o informatie esentiala: faptul ca la Spitalul din Lehliu este o acuta criza de personal. Cand medicul specialist pleaca in concediu, nu are cine sa ii tina locul! “Duminica la pranz s-a ranit copilul, luni matusa l-a dus la Spitalul din Lehliu, unde doctorita oftalmolog era in concediu. L-au examinat alti medici, care nu au aceasta specializare, si tocmai de aceea a primit trimitere sa mearga la Spitalul Oftalmologic din Bucuresti. Iar marti, matusa a platit autobuzul si s-a dus cu el la spital!”, spune adjuncta de la Protectia Copilului din Calarasi.

Aceasta a mai precizat ca mama minorului se intoarce in tara curand si ca nu vrea sa-si abandoneze copilul. Ba, mai mult, are si argumente pentru a nu lua baiatul in ingrijirea statului : „Copiii ei au analizele medicale la zi, ultima data au fost la medic in aprilie sa-si faca vaccinurile obligatorii! Acesti micuti nu ar fi ajuns in sistemul nostru, in plasament, sub nicio forma. Ambele bunici traiesc si i-ar lua oricand in grija, o alta matusa s-a oferit si ea.”

Chiar daca problema cu actele copilului pare sa se fi rezolvat, scandalul dintre reprezentantii Spitalului de Oftalmologie din Bucuresti si functionarii de la Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Calarasi este departe de a se termina.